



Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Protokollsanteckningar till MSN 2024-12-04 från Nackalistan

Ärendehandlingarna finns publicerade på:

<https://02/www.nacka.se/kommun--politik/politik-handlingar-och-protokoll/protokoll-och-beslutsunderlag/>

§08 Samrådsyttrande för Nackas översiktsplan 2050

Nackalistan yrkar bifall till tjänstemännens förslag till yttrande.

Nackalistan vill lägga följande tilläggsyrkande:

Till miljö- och stadsbyggnadsnämndens yttrande ska text läggas till enligt bilaga.

Omedelbar justering.

Protokollsanteckning:

Nackalistan yrkar på ett utökat samrådsyttrande från nämnden till översiktsplanen då vi anser att tjänstemännens förslag till yttrande är bra men behöver kompletteras med detaljerade synpunkter.

Vårt förslag till kompletteringar omfattar krav på förtydliganden, korrigeringar av fel gentemot redan fattade beslut men även ett alternativt förslag till en alternativ bebyggelseutveckling i Nacka som Nackalistan står bakom. Översiktsplanen visar inte heller hur det utlovade målet att skydda 30% av Nackas natur ska kunna nås.

Nackalistan har en avvikande sakpolitik i det hänseendet att vi inte vill bygga i samma omfattning och i samma takt som den moderatledda Alliansen som styr i Nacka m h a miljöpartiet.

Kommunstyrelsen beslutade i september att översiktsplanen skulle gå ut på samråd.

Nackalistan ansåg att översiktsplanen inte var färdig nog att skickas ut till samråd, varför vi yrkade återremiss och reserverade oss emot det beslutet.

Synpunkterna i detta tilläggsyrkande är en delmängd av de synpunkter som vi lämnade i vårt återremissyrkande i kommunstyrelsen och som faller inom miljö- och stadsbyggnadsnämndens ansvarsområde och som utvecklats med bl a sidreferenser.

Även tjänstemännens många och stora synpunkter i sitt föreslagna yttrande till miljö- och stadsbyggnadsnämnden visar att översiktsplanen i stället borde ha gått ut på interremiss till kommunens egna facknämnder och kompletterats innan den skickades ut till samråd till Länsstyrelsen, Region Stockholm, myndigheter som Trafikverket, Luftfartsverket, m fl, de 26 kommunerna inom Stockholms Län samt nätverk, organisationer och invånare i Nacka med omnejd. Eftersom detaljrikedomen i översiktsplanen är alldeles för låg i många hänseenden finns risk för att hela samrådet måste göras om efter kompletteringar.



§15 Detaljplan för förtätning av Kummelbergets verksamhetsområde, tillstyrkan inför antagande

Protokollsanteckning:

Nackalistan ställer sig positiv till denna detaljplaneändring av Kummelbergets verksamhetsområde, då den endast utvidgar områdets yttre gränser marginellt. Det har tidigare visats förslag på en kraftig utvidgning av verksamhetsområde norrut och nordöst mot Skarpnäs naturreservat, vilket skulle innebära att naturområden med höga naturvärden skövlas och ersätts med industrifastigheter. Detta tog Nackalistan ställning emot.

I denna planändring bevaras dock skogen inklusive stigen mot Vittjärn/Trollsjön och den delen som ligger inom planområdet förses med planbestämmelse för Natur.

Det finns risk för att området översvämmas vid 100-årsregn, med resultat att vägen till Telegrafberget inte blir farbar. Även om räddningsfordon kan omledas och bostäderna nås med pendelbåt, är det här en fråga som bör utredas vidare och beaktas.

Vi vill även se en inspektion av den befintliga dagvattendammen inom ramen för den befintliga miljötillsynen för att säkerställa funktion, kapacitet och underhåll av denna.

§16 Detaljplan för Ältabergs verksamhetsområde, tillstyrkan inför antagande

Nackalistan instämmer i Socialdemokraternas återremissyrkande:

Syrkar återremiss i syfte att område E och F ska utgå för att bevara spridningskorridorer och hålla ihop grönstråk.

Reservation.

Reservationsanteckning:

Nackalistan instämmer i att planen bör omarbetas. Sedan detaljplaneförslaget var ute på samråd har exploateringsgraden ökat och område F tillkommit i det naturområde som enligt samrådsförslaget skulle sparas.

Vi ställer oss även frågande till att det *utfartsförbud* som tillkommit längs del av Grustagsvägen för att öka trafiksäkerheten, *inte sträcker sig längs hela gränsen från område A och att den plantering/trädiskärm mot Grustagsvägen nu är borttagen*. I granskningsförslaget så *medges* därmed nu *utfart* på Grustagsvägen från område A vilket *minskar trafiksäkerheten jämfört med samrådsförslaget - tvärt emot syftet med det nytillkomna utfartsförbudet och stängslet*.

Nackalistan har otaliga gånger under planens tidigare skeden påpekat trafikfaran med utfart mot Grustagsvägen. Dessutom försvinner de befintliga träden och grönskan längs gatan.

När det gäller område F är det inte optimal markanvändning att omvandla en befintlig kommunal park med grönska och fruktträd till ett verksamhetsområde. Vi är dock positiva till att Nackalistan tidigare önskemål om en värdig entré till Storkällans kapell och kyrkogård nu beaktas.

Lina Olsson, Caroline Dickson och Mikael Carlsson, Nackalistan, 2024-12-08